

高等教育学视角下的发展型学生工作模式研究

——基于福建省八所本科高校的调查

■ 洪文建

摘要:以福建省八所本科高校《学生思想状况调查问卷》调研报告为依据,在高等教育学等学科理论背景下,归纳当代大学生的特点及成因,分析当前高校学生工作的现状,梳理发展型学生工作模式的内涵、原则及培养目标,从推行以人为本的引导教育、推动学生工作民主化法制化、推动学生工作精细化、推动学生工作队伍的职业化等方面具体阐述如何构建发展型学生工作模式。

关键词:高等教育学;发展型;学生工作模式

基金项目:福建省教育厅 A 类人文社科研究项目“公办高校与民办高校思想政治工作模式比较研究”(JA09160S)。

中图分类号:G64 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-2311(2013)05-0046-06

作者简介:洪文建,男,集美大学副研究员,厦门大学教育研究院2010级教育博士专业学位研究生(Ed.D),主要从事高等教育管理研究(福建厦门 361021)。

著名教育家叶圣陶说过:“教育是农业,不是工业”。农业产品是有生命力的,有它自身的特点和生活习性,因地制宜地满足它的需要才能让其茁壮成长。发展型学生工作模式是基于传统学生工作模式的局限而提出的,立足于学生全面发展,更好地促进学生成长成才,有着极为重要的现实意义。高校应该牢牢把握住当代大学生的新特点,突破传统学生工作模式中不合理的因素,建立起尊重学生个体发展、促进学生个性完善的发展型学生工作模式,尽可能让每一位学生都能达到他的理想水平。

一、基本概念界定及其研究概况

发展型学生工作模式,指的是以学生为主体,以促进学生全面发展为目的的学生工作模式。这种模式以学生的全面发展为核心和主要内容,目的是使学生成为“各方面都有能力的人,即能通晓整个生产系统的人。”^[1]高校发展型学生工作模式指在现代教育理论指导下,以学生的全面发展为目标和核心,在教育实践中形成对应学生工作机构及其运行方法的体系。^[2]它是“人本理念”在高校教育的运用、落实和坚持,是在“以人为本”的教育原则指导下对学生工作模式的

探索,是对高校学生主体作用、思维方式和社会价值充分尊重 and 理解的理性回归。^[3]

目前,国外对高校发展型学生工作模式的研究主要有以下几个特点:第一,理论成熟。欧美高校经过长期实践和积累,已经形成了比较成熟的高校学生管理模式。人本理论、服务至上理论、学生发展理论等,是发达国家高校学生工作的理论基础。其次,内容广泛。包含有学生日常行为的管理、学生活动的管理、学生自治组织的管理、学生保健服务、非学术性的咨询活动、学生宿舍管理、学生学籍管理、新生入学教育、学生财政事宜的管理等内容。第三,职责明确、专业化强。从实践层面看,虽然国外高校承担学生工作的机构不大相同,但都具有明确的分工和专业人员。比如,美国佛罗里达大学的学生工作专门机构是学生事务处,下设主任办公室、住宿事务处、职业资源中心等部门,各部门工作职责明确,人员专业化强,需要较高学位和专业资格。最后,注重效益和质量。高校管理基本引入了商业管理中关注管理效益和质量的办法,关注学生培养质量、关注社会需求。

近几年,国内学者也对高校发展型学生工作模式

进行了探索。如王学东、靳宝昌的《高等学校学生管理工作法治化探析》、魏胜的《高校学生管理工作应坚持以人为本》等,这些文章认为高校学生管理应该体现以人为本理念,同时注重法制方面要求。蔡国春的《21世纪我国高校学生工作的观念变革》、漆小平的《高校学生事务管理》等文章论述了学生事务的研究热点——将学生的发展视为学生工作研究的中心,同时发挥学生发展理论研究在现实工作中的指导作用。在丁东宇的《论高校学生工作理念的深层转型》、冀学锋的《论高校发展型学生工作模式》和谢荣光的《“发展型”高校学生工作模式的探讨》等文章中,明确提出了“发展性”学生工作的模式这一概念,将发展作为开展学生工作的基本理念,提出了相关体系、方法、内容。

由此可见,近年来,国内外学者高度关注发展型学生工作模式这一问题。但相关研究大多是针对实践中的一些具体问题而论,研究结论大都是具体的、片面的。特别是从宏观层面上看,思路还不够明确,指导作用仍不太明显。已有文献中真正涉及学生工作的理念、定位和目标研究的并不是很多。总体而言,学生工作作为一门具体的、独立的学科仍还不够完善,亟待进一步丰富和发展。高校学生工作还需在观念、内涵、工作体制及专业化等方面进行深入、系统的探索和研究,以指导高校学生工作实践的发展。

二、构建发展型学生工作模式的必要性分析

新时期,当代大学生呈现出许多新的特点,高等教育的发展也呈现出一些新的变化,这些都对传统的高校学生工作模式的运行造成了较大冲击,使其已经不能够适应和满足新形势、新任务的要求,而发展型学生工作模式恰恰是新时期加强和改进高校学生工作的一个理性选择。

(一)当代大学生主要特点的实证分析

本研究面向福州大学、福建师范大学、华侨大学、福建农林大学、福建医科大学、集美大学、漳州师范学院和三明学院八所福建省本科高校,通过向其在校本科学生发放《大学生思想状况与学生工作调查问卷》,回收问卷后由课题组进行了数据整理分析,并在此基础上进行了理论研究。这八所高校都是有一定代表性的福建省属本科高校,专业门类齐全,办学层次涵盖本一批、本二批,地域覆盖福州、厦门、漳州、三明等地,因此调查结果具有普遍意义。此次调查共发放问卷3200份,收回有效问卷2899份,回收率90.6%。受访对象中理工类学生2096人,占72.3%,文史类学生803人,占27.7%;男生1980人,占68.3%,女生919人,占31.7%;城镇学生1942人,占67.0%,农村学生957人,占33.0%;独生子女1803人,占62.2%,非独生

子女1096人,占37.8%。

调查结果显示,当前大学生具有一些不同于传统意义上大学生的新特点:

1.自我意识强烈,权利意识彰显,自我认识不足

当代大学生追求个性,有较为强烈的自我表现意识。在人生重大问题上,64.2%的学生表明“父母的态度仅作参考”,14.3%的学生明确“父母的态度不做参考”;在“高校学生管理中最重要的是什么”选项中,只有10.2%的学生认为最重要的是依靠“教师管理”,而89.8%的学生认为最重要的是“以人为本”、“规章制度”、“学生自我管理”。这说明伴随着独立生活的开始,绝大部分学生独立自主意识鲜明,大学生开始走向人格独立的人生阶段。

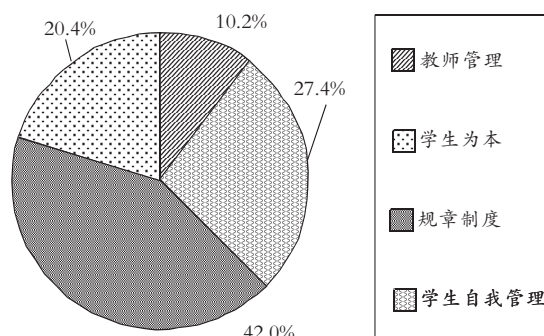


图1 高校学生管理中最重要的是什么

在权利意识方面,80.4%的大学生认为“如果学校就发展建设问题公开征询同学意见”,会积极参与;“当作为消费者,自身的权益受到侵害时”,89.5%的大学生“会为维护自己的权益而斗争”;81.1%的同学“知道并且会关注校务公开栏目”,可见当前大学生十分重视个人权利,关心自己学校的改革发展,积极表达权利诉求。

在回答“实际大学生活与理想大学生生活的最大差距”问题时,22.4%的同学认为是“学习压力”,18.9%的同学认为是“课程设置”。他们已经意识到只有扩大自己的知识储备、全面提高自身综合素质,才能适应社会发展的需要。问及“学习规划情况”时,回答“有,但是规划不详细”的同学占50.1%，“没有规划”的同学占44.9%。问及“学习主动性与积极性”时,学习主动性“一般”占57.8%、“不高”占23.8%。这说明当代大学生的发展目标还不够明确,从自身实际情况出发选择个人发展途径的能力不足。

2.关注社会生活,缺乏辩证思考能力

当代大学生对社会事件和国际形势有着强烈的关注欲望,并且积极参与其中,互联网技术等现代传媒的发展更是为他们接触和点评社会现象提供了一

片自由的天地。96.2%的学生拥有学校 BBS 账户, 94.9%的学生能较熟练地使用计算机上网, 82.2%的学生会通过手机上网的方式每天上网。

在近年来的国家重大灾难和盛事喜事面前, 大学生群体以他们澎湃的青春活力赢得了社会的认可。但是我们在调查中也发现他们的辩证思维能力较弱, 遇到复杂问题时容易受到非理性因素的影响, 常常表现出强烈的情绪化倾向, 导致可能做出一些不理智的行为。例如在问及“对校园 BBS 上新闻真实程度的看法”时, 38.0%的学生表示“对 BBS 上的新闻非常相信”, 26.6%的学生表示“不相信”, 而只有 33.4%的学生保持独立思考的能力, 表示“姑且相信, 事实真相有待自己进一步调查清楚后再做判断。”

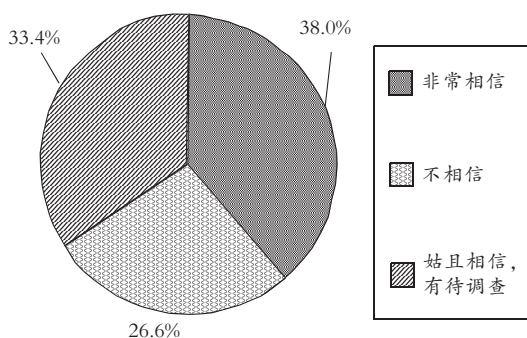


图2 对校园 BBS 上新闻真实程度的看法

3. 自尊心强, 心理承受能力较弱

当代大学生独生子女比例较高, 他们个人优越感较强, 并且有着强烈的自尊心和自信心。但他们往往缺乏吃苦耐劳的精神, 面对挫折时难以及时调整自己的心态, 容易因理想和现实的巨大反差而产生严重的挫败感, 心理调适能力亟待加强。在问到“什么是上大学后排在第一位的压力”时, 依次为“不善处理人际关系”占 46.6%, “家庭经济困难”占 23.3%, “学习基础不好”占 21.8%, “就业艰难”占 8.3%。在假设自己有心理问题, 倾向用何种方式解决时, 只有 2.0%的学生选择到心理咨询中心咨询, 说明高校心理健康知识普及面还不够, 心理咨询还未被广大学生所接受, 学生对于所谓的“心理问题”还有比较大的忌讳。

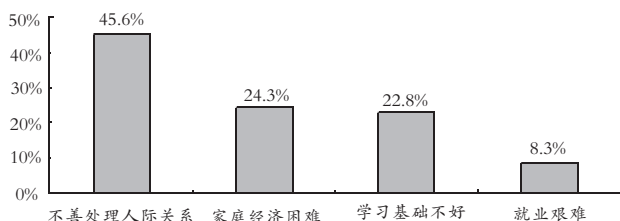


图3 上大学后排在第一位的压力

4. 实用主义、功利主义倾向日趋严重

对现实生活的直观感受和对物质生活的强烈追求, 使得当代大学生处理问题时较多地考虑个人利益、经济利益, 行为越来越短期化、利益化。有的学生学习目的仅仅是为了谋生, 有的在选择学习内容时以能否直接获利为主要标准, 有的在择业时将经济利益放在首位。回答“你认为个人价值取决于什么时”, “生活得是否舒服、潇洒”占 13.9%, “社会名望的高低”占 12.5%, “权力的大小”占 6.4%, “金钱的多少”占 7.3%。这些回答足以说明当代大学生以个人需求为中心, 以利益为标尺的自我发展设计取向。87.9%的同学表示希望加入中国共产党, 同时又有 69.3%的学生表示不关心政治, 学生一方面希望积极加入中国共产党, 另一方面又不想参与政治、承担自己的社会责任, 这一组看似矛盾的数据恰恰说明了当代大学生较为明显的功利倾向。

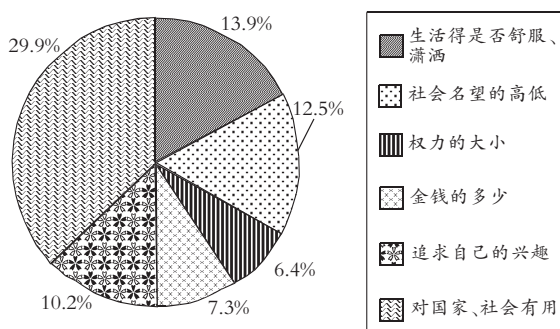


图4 你认为个人价值取决于什么

5. 学习主动性还有待提高

在问及每月购买图书的支出占其每月消费比重时, 选择 10% 以下的学生比例达 30.2%, 选择 20% 以下的学生占总数的 65.0%。在购买图书的用途选项中(多选), 娱乐消遣一项占 66.2%, 考证复习占 56.9%, 期末考试参考一项占 39.3%。这些数据说明当代大学生每月用于购书的支出比例在其总支出中并不高, 购书的主要目的是消遣娱乐、应付学习考试, 主动学习的理念还有待提高。

表1 购书消费占每月消费比重

购书占消费比重	10% 以下	10%~20%	20%~30%	30%~40%	40%~50%	50%以上
人数比例	30.2%	34.8%	19.1%	8.8%	4.1%	3.0%

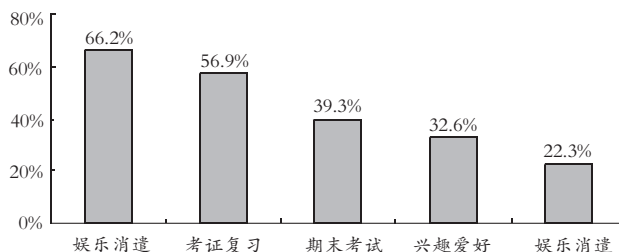


图5 购买图书的用途

(二)当代大学生特点的成因分析

当代大学生特点形成的主要原因有以下几个:一是社会进步使当代大学生拥有充分的物质条件和文化条件来实现个人的全面发展,使得他们兴趣广泛、充满自信,并且更加关注自我发展、注重自我权利的实。另一方面,由于当代大学生是伴随互联网技术快速发展的同时成长起来的一代人。互联网的信息包罗万象、泥沙俱下,学生生活阅历不深,缺乏社会经验,对许多复杂社会问题的看法往往简单、片面,容易被网上一一些错误观点、言论引导而误入歧途。^[4]二是当代大学生独生子女比例较大,这种家庭结构特征使他们习惯了以自我为中心的生活方式,习惯了娇生惯养,个人色彩强烈。到大学校园后这些独生子女们要努力适应集体生活,处理复杂的人际关系,需要通过激烈的竞争来获取关注和资源,强烈的反差使得他们高度自尊、敏感、不善与人相处。三是基础教育的缺位使大学生在成长过程中过于重视应试教育,忽视了最基础的“成人”教育、素质教育,导致他们到了大学以后才开始学习如何为人处世。四是进入大学后,他们的主体意识开始觉醒,开始意识到个人在校园生活、社会生活中存在的角色和意义,进而开始关注参与社会生活的方方面面。

(三)传统高校学生工作模式面临的挑战

在大学生们的成长环境、时代特征、组成结构等都发生深刻变化的背景下,传统的高校学生工作模式已经难以适应时代的发展和变革,面临着巨大的挑战,亟须加以改进。

1.高等教育改革带来的挑战。高等教育改革对传统高校学生工作模式造成的冲击主要体现在以下几个方面:一是高等教育改革使我国跨入了高等教育大众化发展阶段,高校学生心理健康、就业指导、社会要求等问题凸显,使得高校学生工作的范围不断拓展,工作压力不断加大。二是学分制的实施使学生工作面临新的变革。在完全学分制教学模式下,学生将自主选择任课教师、上课时间,这就使得学生班级观念淡化,班级功能弱化。传统的学生教育管理工作框架被打破,使得现有的学生工作机制无法正常运行。三是高校后勤社会化改革后,后勤管理部门的市场化运作很难做到服务育人,增加了学生工作的难度。四是大学生就业市场化的双向选择,在给毕业生提供更多就业途径和机遇的同时,也对大学生自身素质和高校就业指导工作提出了严峻的挑战。

2.当代大学生群体新特点带来的挑战。一是价值观念多元化。改革开放后,西方价值观深刻影响大学生的价值观念、思维模式和生活方式,加上互联网影响,

使他们价值取向更加多元,价值评判无所适从,价值选择更为艰难,给传统高校学生工作模式带来极大挑战。二是学生结构复杂化。由于取消了高考年龄、婚否等条件限制,大学生群体由过去的同年龄段未婚青年的单一结构逐步过渡到了由不同年龄层次、不同成就取向、不同生活阅历人员组成的复杂结构,大大增加了学生工作的难度。许多高校多层次、多形式、跨校区甚至是跨省市办学;同一学校有专科生、本科生、研究生;既有公办学生,又有民办二级学院学生,造成了同一学校的学习生活条件和校园文化氛围不太一致的情况,以往相对单一的教育和管理模式已经很难再满足当前学生工作的需要。三是评价标准多元化。当代大学生更加重视生活实际、讲求工作回报,对自己生活目标的设定、成功标准的评价越发多元化。在政治和业务、德和才的关系上明显侧重“经济标准”,“道德规范”日益弱化。传统的学生思想工作方法显然已经无法与当代大学生思想跳动的脉搏同步合拍。

3.高校学生工作自身存在问题带来的挑战。当前我国高校学生工作历经数十年的发展,虽然已经有着良好的基础,但从自身角度来看,还存在着不少问题:一是高校对学生工作的地位和重要性的认识还存在着偏差。许多高校不认为学生工作是一个专业性工作,没什么“技术”可言,存在聘请编外人员、高年级学生担任低年级学生辅导员的现象,严重影响了高校学生教育管理工作的效益和质量。此外目前我国高校专职学生工作者大多为毕业留校学生,专业背景五花八门,没有经历系统的心理学、高等教育学和职业指导方面等的教育培训,缺乏经验。由于职业发展前景不明,多数辅导员也仅仅把学生工作作为职务晋升和升学、转行的跳板,无法做到潜心育人。这些都直接导致了我国高校学生工作队伍不稳定、发展前景不明确、专业化水平低,成为现阶段我国高校学生工作发展的最大瓶颈。二是学生工作随意性大,缺乏规范。当前我国高校学生工作内容设置随意,通常以上级“文件精神”为导向开展学生工作,缺乏统一的专业标准,导致学生工作的日常开展缺乏有效的指导和规范,工作缺乏系统性、科学性。把学生视为流水线上的产品,过分强调学生按照统一的目标模式发展,忽视了学生自我发展的规律和需要。三是重管理轻服务。“努力管好学生”经常成为学生工作者的口头禅,未把学生视为学生工作的主体,而是把任务视为学生工作的主体。在工作理念上,还停留在管制、管理的落后阶段,没有意识到学生的主体性。四是在学生工作中采用传统的灌输说教方式,与学生的双向交流做得不够。学生的主观能动性和自主性发挥得不够,管理和教育水平有待

提高,不善于利用经济、法律、文化、网络等先进手段和方法。学生工作贴近学生不够,难以取得学生的真正支持和配合,从而弱化了学生工作实效。

三、构建发展型学生工作模式遵循的原则

构建发展型学生工作模式应当遵循以下五个主要原则:

1.以人为本的原则。人在管理活动中是首要的、起主导作用的因素,能否有效调动广大教职员工的积极性、创造性,将是关系到高教管理成效大小的一个关键问题。^[5]发展型学生工作模式要求一切从学生实际出发,了解学生真实的内心需要。要求摒弃自上而下的家长作风,在更大程度上发掘学生潜力,提高学生主观能动性,提升学生综合素质,最终促进学生的自我完善和全面发展。

2.导向性原则。突出对学生的正确引导,努力创造有利于学生的发展条件。相信学生有能力做好自我教育管理工作,改变以往举办活动老师亲历亲为的做法、改变为了活动而活动的目的。敢于放手让学生组织自己喜闻乐见的活动,学生工作者只需把握大方向进行教育引导即可。这样既使校园文化活动真正走进了学生心里,使得校园活动能够真正深入学生、引发学生共鸣,又使学生在自发组织的各项活动中潜移默化地达到了学校的教育目的。

3.以学生为主体的原则。随着社会的发展进步,大学生的公民意识日益凸显,关心自身利益、参与学校管理的积极性与主动性显著提高。学生工作要牢固树立依法治校的理念,建立、健全各项规章制度,对高校奉行“法无授权即禁止”、对学生奉行“法无禁止即许可”的准则,充分激发学生参与学校教育管理工作的热情,从而最终实现学生的自我教育、自我管理、自我服务。

4.科学化、精细化工作原则。科学化、精细化管理就是要善于运用现代化管理方法和信息化手段,按照精确、细致、深入的要求,明确职责分工,优化流程控制,完善岗位职责体系,加强协调配合,避免大而化之的粗放式管理。在学生工作中要积极寻求有效的教育载体,实施情感教育,真正关心每一位学生的成长。

5.学习型、专业化原则。高校学生工作队伍要始终将学生工作的过程看做是学习的过程,分享工作经验、方法,促进团队建设;将学习的过程看做是工作的一部分,不断学习新的理念、方法,做到与学生一起快乐成长。最终使工作、学习互相促进,提高学生工作水平,加强学生工作实效。在建立学习型工作队伍的基础上逐步探索学生工作理论,研究学生工作队伍的专业化、职业化发展路径,建立起一支职业化的学生工

作队伍,扎实推进学生工作专业化进程。

四、构建发展型学生工作模式的有效机制

构建发展型学生工作模式需要在遵循上述原则的基础上,不断探索建立起有效的学生工作机制。

(一)以人为本的引导教育

当代大学生中独生子女比例越来越高,他们普遍注重自我,不善于人际交往,缺乏协作意识和抗挫折能力,面对生活、学习、就业等方面压力,极易产生焦虑感,迫切需要学生工作者的关心和指导。我们可以从三个方面开展引导教育:1.正面激励。激励,是一切内心需要争取实现的目标(包括理想、愿望等)所产生的一种动力,人的一切行为都是受到激励而产生的。^[6]学生受到正面表扬或者激励后,会激发他们的自信心和奋发进取的动力,从而使他们在学习、生活、工作等方面倍加努力,走入积极向上的状态。同样若是学生被批评或者贬低后,会挫伤他们的自信心,从而走入消极低迷状态。这就要求学生工作者秉持一视同仁的态度,在工作中多鼓励学生,少批评学生,特别是不能挫伤学生自尊心,应充分激励学生成长。2.引导思考。大学生的情感体验强烈而富有激情,但两极分化现象也十分突出,尤其是在我们传统观念上看来各方面表现不好的学生很容易产生自暴自弃的思想。在工作实践中,学生工作必须坚持引导的教育方法。一旦出现问题,首先必须把事情的情理讲清楚,并试着了解学生的心理动态,了解他们对问题的看法及解决对策,然后才提出自己个人的想法供学生参考,并给出理由和后果预测和分析,不能再简单的、命令式的方法说教学生。^[7]学生工作者在“动之以情”、“晓之以理”之后,应充分引发学生独立思考,最后让学生自主选择解决问题的方案。3.平等对话。学生工作者与学生应该是平等交流的主体。平时工作中就应注意与学生平等相处,使得学生敢于与自己交流观点与思想,从而使学生工作者能够真正深入学生、了解学生,建立起师生心灵相通的桥梁,建立起和谐民主的师生关系,使得高校学生工作获得事半功倍的效果。

(二)一切相信学生,依靠学生

发展型学生工作模式要求高校充分发挥学生主观能动性,大胆依靠学生进行教育管理,在实践中锻炼培养学生。在工作实践中要特别注重加强学生干部队伍建设,要认真做好各类学生干部的选拔、教育、培养和管理工作的,充分发挥学生干部的表率引领作用。例如学生申报先进、优秀,可以交由学生自行组织申报、评比、答辩环节,充分调动学生的积极性,促进“公平、公开、公正”的氛围形成;依靠学生宿舍管理委员会、安全管理委员会、膳食管理委员会、读者委员会等

学生组织,实现学生自我管理;依靠学生自主设计校园文化科技活动、自主创新活动形式,达到“润物细无声”的教育效果。

(三)推动学生工作法治化、民主化

要秉持依法治校的原则,推动高校的民主管理。高等学校学生管理法治化,并不是全面否定高等学校管理学生的实体权力,而意在规范其权力。^[8]高校在选择教育内容上要广泛征求学生意见,安排适合学生身心发展的教育内容,努力探索最佳的教育途径,达到社会和学生双方均满意的最佳效果,使学生工作的培养目标成为现实。在管理过程中必须充分尊重学生,通过制度设计打通学生参与学校教育管理的通道,使学生进入到学生工作的目标体系、考核机制、效果评价等方面的制度建设中,形成学生参与管理、民主决策的良好风气,特别是要完善学生权利救济途径,提升高校决策水平,提高学生工作的教育效果。

(四)建立学生工作一体化环境

为保证学生工作的系统性和科学性,学生工作部门应该做到能够统筹协调一切与学生活动有关的资源,将学校一级涉及学生的工作,通过学生处统一协调、具体分工,避免条块分割、效率低下。高校可以根据学生工作的特点,对日常工作进行重新分类,进行学生工作队伍内部职责分工,将学院一级某类事务的工作交由一个辅导员统筹负责。如心理辅导员可以针对学院学生提供咨询服务和心理治疗,就业服务辅导员可以为学生提供就业咨询、职业生涯规划等服务,最终达到达到统筹管理、专业指导的目的。

(五)探索以功能划分的扁平化学生工作体系

为实现学生工作的专业化、职业化,高校可以积极探索以功能划分的扁平化学生工作体系。这种体系的组织结构不再包括学院一级的学生工作系统,学生工作向着学校一级管理、以部门为主线的运作方式转变。以功能体系替代传统的行政体系,将与学生工作有关的职能进一步加以整合和分化,使学生工作处(部)、团委、招生、就业、学籍管理、公寓管理、武装部、宿舍管理部门、体育部、学校医院等部门有机组合,形成专业化的新机构,建立直属学校领导的多个中心和办公室,如:学习指导中心、招生就业指导中心、公寓管理中心等,实现学生工作体系的扁平化职能分工。^[9]这样学生工作队伍按功能分类别工作,接受统一指挥,容易统筹工作安排,重视人员素质,促进沟通交流,提高工作水平。

(六)大力推动学生工作精细化

发展型学生工作模式要求学生工作实现精细化。首先,要建立学生信息化综合管理系统。综合管理系

统的建设可以从信息发布、资料共享、互动交流三个层面进行设计,从四个方面入手:一是信息数字化——记录每一名学生的家庭情况、在校情况及谈话记录等基本资料。二是流程标准化——以信息技术来改造原始的工作流程,建立标准化的学生工作机制,提高学生工作效能。三是办公自动化——依托现代信息技术实现学生工作的办公自动化、无纸化,实现网络申报、电子填表、系统审核等功能,突破传统办公形式的时间空间局限。四是沟通交互化——依托信息技术,搭建学校与学生之间的沟通桥梁,增强学生工作的实时性和有效性。其次,要推广学生工作日志制度,完善学生工作流程建设。日志涉及学期学生工作计划、工作记事、工作总结等方面,以学生工作者深入学生的工作情况及工作体会为主要内容,实行一天一记。通过工作日志制度,促进学生工作规范化,强化学生工作队伍的工作责任心。再者,要落实谈话制度,加强沟通交流。在新生入学的第一学期,辅导员要对所带的每一名学生分别进行一次谈话。在此基础上,再与每一名需要特殊关注的学生每月定期谈话1至2次,及时沟通思想、掌握动态,帮助学生处理他们遇到的各种问题。另外,要走入学生家庭,注重家校联系。高校要支持政工干部以走访、电话、书信、网络等形式深入开展家校联系活动。增进家校情感沟通,确保家长及时掌握其子女的学习生活动态,争取家长对学生工作的理解与支持,拓展育人环境外延。最后,要照顾到每一名学生,实现百分百覆盖。要改变以往各种校园活动参加对象总是一些小众群体、精英群体的缺陷,将活动范围覆盖到全体同学。在校园内努力创造平等竞争的机会,避免以往学生工作中容易出现的强者愈强、弱者愈弱的马太效应。

(七)建立专业化、职业化的学生工作队伍

发展型学生工作队伍的突出特点是专业化、职业化。学生工作者应该成为专业化、专家型的人员,承担起政治理论教学、职业生涯规划、心理咨询辅导等工作的重任。在工作中研究大学生发展的特点规律,熟悉高等教育学、高等教育管理学、心理学等学科理论,不断提高工作能力,使学生工作不断地走向职业化和专家化,为学生的全方位发展提供专业的指导和咨询。以辅导员为例,可以通过开展科学设岗、严格选拔聘用、推行辅导员职业资格证书制度等方面工作来促进高校辅导员队伍职业化建设。

(八)结合专业开展实践活动

学生以学为本,学生工作特别要注意引导学生开展专业技术含量较高的专业类竞赛、活动,克服以往

(下转第58页)

出趋同的现象,并且这种趋同往往在高能力者的示范作用下体现为整体趋高的走向。

六、结论

从以上几个方面的分析可以看出,我国高校毕业生的就业市场不仅是多重分割的,而且存在着严重的信息不对称,这促使教育信号在就业选择中发挥出重要的筛选功能。高校毕业生基于现实就业市场中的筛选机制,依据自身的受教育状况来拟定求职的薪酬期望。在信息不对称的筛选机制下,作为影响毕业生就业结果的一个十分重要的方面,毕业生薪酬期望往往会受到主客观多重因素的影响和作用,这导致教育水平对毕业生薪酬期望及就业结果的影响呈现多元化。因此,对于特定的市场筛选机制下所催生的毕业生薪酬期望,我们不应简单地概之以理性或非理性的判断,而应当结合高校毕业生个体的状况和外在环境的影响,加以客观的分析和理性的认识。

参考文献

- [1][3][6][12][13] 李锋亮. 教育的信息功能和筛选功能 [M]. 北京:北京大学出版社,2008.
- [2]孙百才,赵宏斌.研究生教育质量与研究生就业:文凭筛选视角[J]. 高教探索,2007,(3):23-25.
- [4]赖德胜,田永坡.对中国“知识失业”成因的一个解释[J]. 教育研究,2005,(11):111-119.
- [5][7]陈爱娟,廉永杰,弋敏.扩招后大学毕业生就业影响因素分析[J].黑龙江高等教育,2005,(1):84-86.
- [8]岳昌君.2007 年高校毕业生就业影响因素分析[J].清华大学教育研究,2009,(2):89-95.
- [9]张建武,崔惠斌.大学生就业保留工资影响因素的实证分析[J]. 中国人口科学,2007,(6):68-74.
- [10][14]翁杰,周必臻.基于劳动力市场工资匹配的大学生失业问题研究[J]. 中国人口科学,2009,(3):32-39.
- [11]李锋亮,陈晓宇,陈鑫磊.高校毕业生保留工资影响因素的实证分析[J]. 北京大学教育评论. 2010,(7):135-149.

责任编辑:肖第郁

Analysis of Rationality of Graduates' Salary Expectation —based on the perspective of theory of screening

Ma Yongxia Gao Xiaoying

(School of Education, Beijing University of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: The college graduates of our country were faced with the job market which was characterized by information asymmetry and multiple divisions. The reality of the employment environment makes education play an important role of signal and screening in the job market. College graduates send signals to employers to apply for job, based on their understandings of the education screening mechanism and assessments of their own education levels and human capitals. As an important signal, salary expectation is influenced by both subjective and objective factors, which affects graduates' behavior and results of employment. The present situation of graduates' salary expectations should be analyzed from multi-angle and combined with both objective environment and subjective factors, rather than simply judged to be rational or irrational.

Key words: Graduates employment; Screening theory; Salary expectation

(上接第 51 页)

校园活动以文艺活动为主的形式。我们要积极组织、引导广大学生参与到大学生课外科技作品竞赛、创业计划竞赛,以及包括数学建模大赛、结构设计大赛、计算机编程大赛、制图大赛等专业类技能竞赛在内的各种学术类专业比赛中来。通过各类富有专业技术含量的比赛,在实践中将课堂理论知识进行综合运用,大力拓展课堂教学外延,在大学生中营造崇尚科学、比拼技能的良好学习氛围。

参考文献

- [1]《马克思恩格斯选集》第1卷[M].北京:人民出版社,1972:
23.
[2]谢荣光.“发展型”高校学生工作模式的探讨[J].黑龙江高教
研究,2006,(10).

- [3]盛云,段志锦.1999-2009 大学生特点十年变迁与学生工作问题研究[M].大连:东北财经大学出版社,2009:243.
- [4]邱刚,刘洁纯.新媒体环境下“90 后”大学生人际交往模式新特点[J].北京教育(德育),2010,(5).
- [5][6]邓晓春,刘国瑞.高等教育管理学[M].北京:航空工业出版社,2002:396.407.
- [7]陈根琴.创新学生工作共建和谐校园——新时期学生工作的思索[J].中国校外教育,2008,(10).
- [8]李泽咏.科学与民主:高等学校内部管理的多视角研究[M].厦门:厦门大学出版社,2010:266.
- [9]蔡国春.21 世纪我国高校学生工作的观念变革[J].吉林教育科学,2001,(1).

责任编辑:汤永雯